

УДК 81 273

Творчество Н. В. Гоголя в оценке литературоведения в контексте проблемы художественного метода

Ислямова Надие Ленуровна,

Аннотация. Статья посвящена изучению проблемы художественного метода Н. В. Гоголя. Поскольку в литературоведении представлено множество научных исследований, посвященных изучению специфики гоголевских текстов, автор работы обзорно рассматривает творчество русского писателя, систематизирует и обобщает мнения критиков и литературоведов.

Ключевые слова: критика, литературоведение, контекст, художественный метод, творчество, романтизм, культура, история русской литературы, мотивно-тематический комплекс, топика.

Annotation. The article is devoted to the study of the problem of Gogol's artistic method. Since literature studies present a lot of scientific research devoted to the study of the specifics of Gogol's texts, the author of the work reviews the work of the Russian writer, systematizes and summarizes the opinions of critics and literary critics.

Keywords: criticism, literary criticism, context, artistic method, creativity, romanticism, culture, history of Russian literature, motivational and thematic complex, topic.

Постановка проблемы. В современном литературоведении существует немало образцов того, как творчество определенного писателя не вписывается в содержание конкретной исторической эпохи, народной культуры или одного художественного направления. Н. В. Гоголя является автором многочисленных произведений, что продолжают волновать, смешить, увлекать читателя. Литературоведческие публикации, авторефераты свидетельствуют о том, что интерес к творчеству не иссяк.

Николай Васильевич Гоголь является одним из общепризнанных

классиков русской литературы 19 в., прозаиком, поэтом, драматургом, критиком, поднимавшим в своем творчестве проблемы: история и духовность современной России, место народных преданий в национальной культуре, сатира глупости и взяточничества.

Творческим наследием Н. В. Гоголя занимались многие отечественные исследователи (Е. И. Голубева, С. А. Гончаров, В. Д. Денисов, И. Ф. Заманова, Е. С. Мякинина, Р. У. Пахрутдинова, В. Ф. Соколова, О. И. Хусаинова, А. Ю. Янчевская). Сложность и многозначность созданного писателем художественного мира объясняет такую популярность. Поле исследований довольно обширно: творчество Н. В. Гоголя и традиции религиозно-учительской культуры, пространство и время, вещный мир, проблемы искусства в духовных исканиях, Н. В. Гоголь в западноевропейском контексте, библейский текст, тема детства, прототипы героев исторической прозы.

Целью исследования является систематизация литературоведческих мнений о творчестве Н. В. Гоголя и выявление основных особенностей его художественного метода.

Изложение основного материала исследования. Творчество Н. В. Гоголя бесценный материал для оттачивания научной мысли и полемики. Еще при жизни писателя идеологи, критики, духовные лица, друзья, знакомые боролись за точное определение специфики его творчества, аксиологически-смысловая и эстетическая ценность произведений Н. В. Гоголя остается актуальной. Оригинальность мышления писателя не укладывалась в традиционные шаблоны [2, с. 13]. В раннем творчестве Н. В. Гоголя прослеживаются романтические традиции. Исследователь С. А. Гончаров отмечает, в сложней природе ранних произведений сопряжены разные элементы как религиозно-мистического, так и фольклорно-мифологического происхождения. Топика «молчания» и «тишины» в гоголевском природоописании является воплощением романтической риторики. Дневной и ночной мир «Вечеров на хуторе близ Диканьки» окантовывает проблематику мифологического и мистического душевного плена. Литературовед выделяет

романтическую иррефлексивность, слияние древних мотивов и сюжетных ходов с романтическими традициями, мотивно-тематические комплексы произведения «сон-душа», «любовь-семья», «мужское-женское», взаимоисключающие признаки персонажей, двойничество историческое (прошлое и настоящее) и двойничество женских персонажей, эквивалентных друг другу, объединенных историей одной души [3].

Гоголевский крик, прозвучавший в русской литературе 40-х гг. 19 в. («Выбранные места из переписки с друзьями», «Авторская исповедь», «Размышления о Божественной литургии»), был не понят современниками. В настоящей работе представлено мнение исследователя А. Ю. Янчевской: «значение Гоголя и его творчества, как раннего, так и позднего, очень велико», так как писатель предугадал характерную особенность русской литературы и культуры на протяжении второй половины 19 в., что станет актуальной в наше время «духовного и нравственного упадка» [11].

Как пишет И. Ф. Заманова, Н. В. Гоголь «удачно вошел в контекст новой культурной эпохи на стыке романтизма и реализма: художественный мир книги, генетически связанный с романтизмом, – это мир двусферичный, образованный (как в большинстве романтических произведений) сферой реального и сферой ирреального. Мифопоэтичность и фольклорная основа (определившие авторский эстетический идеал, сюжетостроение и образную систему повестей Гоголя), плодотворный синтез народно-поэтических, сказочных и литературных традиций, умелая художественная обработка исторического и бытового материала во многом обусловили художественное мышление» писателя, самобытность и уникальность [4].

Изучая особенности вещного мира в произведениях, Е. С. Мякина приходит к выводу, что материальная сфера, созданная писателем важна для описания и раскрытия внутреннего мира персонажей. Вещные детали социально характеризуют статус героя, выражают его место в бытовом и в нравственном плане [7, с. 19].

В своей публикации Р. У. Пахрутдинова подводит итоги: процесс борьбы революционно-демократической критики за Н. В. Гоголя имел колоссальное значение. Всестороннюю оценку творчества писателя дали Белинский и Чернышевский, но и очертили проблемы первостепенной важности: о функции искусства в обществе, о роли искусства в обществе, о значении передового мировоззрения для художника, о патриотическом характере передовой литературы, о реализме и народности. Автор статьи написал, что художественные произведения Н. В. Гоголя имели важное значение для истории русской литературы и освободительного движения [8].

Н. В. Гоголь открывает читателю, подчеркивает в своем исследовании О. И. Хусаинова, и свое желание и призыв – вернуться к детскому состоянию души, возрождая в себе детские чувства и стремления. Таким образом, русский писатель предлагает избавиться от духовной старости и гибели. Данная идея в течение времени была отражена в художественных произведениях анализируемого автора, в переписке и духовной прозе [9].

Е. Е. Дмитриева, сопоставляя творчество Н. В. Гоголя с немецкими, французскими и итальянскими писателями, связывает произведения («Ганс Кюхельгартен», циклы «Вечера», «Арабески») с эстетикой немецкого романтизма. В «Миргороде» в немецкие наряды одеты гражданские чиновники, а в «Мертвых душах» – крестьяне. Исследователь утверждает, такой художественный прием в гоголевском тексте обладает двойным эффектом: ряженный в немецкое персонаж обретает демонические черты, именно такой персонаж не вписывается в русскую национальную культуру, не сочетается с традицией, воспринимается как насаждаемый в России. Поливалентный статус имеют персонажи-немцы в прозе Н. В. Гоголя, например: жестянщику и сапожнику из повести «Невский проспект» даны высокие имена известных писателей Шиллера и Гофмана. Истолковать такой подход можно по-разному, Е. Е. Дмитриева, отстаивает свою точку зрения: способ профанации высокого (своеобразная месть за попраный идеал), следование гофмановской манере, любившего помещать свой персонаж одновременно в мир духов и житейской

прозы. Исследователь характеризует признаки ироничного гоголевского письма: перекрестная игра противоречий, имеющих двойной смысл, сочетание эмоции с ее дискредитацией, оксюморонное смешение компонентов свое/чужое (петербургские ремесленники Гофман и Шиллер, иностранец Иван Федоров). Такая стратегия используется Н. В. Гоголем для демонстрации процесса приручения чужого культурного пространства и превращения в свое. В технике писательского мастерства просматриваются внешнее следование композиционным стерновским принципам, приближение к концепции Шлегеля (мысленное возвышение над собственной любовью и способность разрушить то, что ценишь), опыт зарубежных литераторов – это материал для сознания Н. В. Гоголем собственного иронично-парадоксального мифа, отображающего противоречивое авторское видение граней современной ему действительности [4].

В статье В. Д. Денисова проанализирована образная система. Автор публикации констатирует, что в образах героев исторической прозы Н. В. Гоголя есть и приметы исторически достоверных предводителей козаков, и легендарных народных заступников, и литературных героев, и биографические черты знаменитых украинских современников, оказавшихся на вершине власти и причастных к судьбе Гоголя, а также, вероятно, известные ему по семейным легендам черты предков – как по отцовской, так и по материнской линии. Однако эти разные черты в каждом случае создают совершенно особый характер героя, соответствующий замыслу автора. Таким образом, исторические герои произведений Н. В. Гоголя были призваны соединить прошлое и настоящее, малороссийское и русское, наконец, личное, родовое, народное, всечеловеческое в неизменных рамках национального характера. Это подтверждает парадоксальные признания позднего Н. В. Гоголя в том, что он специально не занимался прошедшим, а всего лишь видел и преследовал в прошлом настоящее [4, с. 987].

Эволюции библейского текста в творчестве писателя посвящено исследование Е. И. Голубевой, в котором представлен материал,

характеризующий четырехэтапную нарастающую тенденцию реминисценций из Библии, начиная с ранних произведений, продолжая сквозными библейскими мотивами (небесные и земные сокровища, Страшный суд), аллюзиями и цитатами в зрелом творчестве [1].

В. Ф. Соколова акцентирует внимание на том, что, прокладывая новые пути в русской литературе, Н. В. Гоголь одновременно испытывал сильное влияние и со стороны традиций украинской литературы, с позиции тенденций новой русской литературы. Приоритетным для писателя было предпочтение фольклорных исторических источников летописным, унаследованное автором от украинских писателей (И. Котляревского, А. Боровиковского, (И. Котляревский, А. Боровский, В. Гоголь) и фольклористов (М. Максимович, О. Бодянский и др.) [9, с. 41].

Творчество Н. В. Гоголя в контексте проблемы художественного метода исследовано современным литературоведением с разных позиций. Мировоззрение писателя формировалось под знаменами романтизма и реализма, огромное влияние оказали Библия и традиции древнерусской литературы. Полярность взглядов и оценок гоголевского текста подтверждает необходимость дальнейших исследований аспектов мифопоэтики и компаративистики.

Литература

1. Голубева Е. И. Библейский текст в творчестве Н.В. Гоголя : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.01.01 / Е. И. Голубева. – Москва, 2016. – 22 с.
2. Гончаров С. А. Николай Гоголь : судьба писателя или «тяжкая история неполного понимания» – URL: https://docviewer.yandex.ru/view/0/?page=1&*=qse
3. Гончаров С. А. Творчество Н. В. Гоголя и традиции религиозно-учительской культуры : автореф. дис. ... доктора филол. наук : 10.01.01 / С. А. Гончаров. – Санкт-Петербург, 1998. – 43 с.

4. Денисов В. Д. К вопросу о прототипах героев исторической прозы Н. В. Гоголя // Вестник башкирского университета. – Уфа : Башкирский государственный университет. – Т. 17. – № 2. – 2012. – С. 983-987.

5. Дмитриева Е. Е. Н. В. Гоголь в западноевропейском контексте : между языками и культурами : автореф. дис. ... доктора филол. наук : 10.01.01, 10.01.03 / Е. Е. Дмитриева. – Москва, 2011. – 40 с.

6. Заманова И. Ф. Пространство и время в художественном мире сборника Н. В. Гоголя «Вечера на хуторе близ Диканьки» : автореф. дис.... канд. филол. наук. – Орел, 2000. – URL <https://www.dissercat.com/content/prostranstvo-i-vremya-v-khudozhestvennom-mire-sbornika-n-v-gogolya-vechera-na-khutore-bliz-d>

7. Мякина Е. С. Вещный мир в творчестве Н. В. Гоголя : На материале «Вечеров на хуторе близ Диканьки», «Миргорода» и «Петербургских повестей» : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.01.01. – Москва, 2006. – 17 с.

8. Пахрутдинова Р. У. Н. В. Гоголь в оценке русской критики // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Общественные и гуманитарные науки. – 2009. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/n-v-gogol-v-otsenke-russkoy-kritiki/viewer>

9. Соколова В. Ф. Раннее творчество Гоголя и общеевропейская историко-философская мысль // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов : Грамота, 2017. – № 3(69): в 3-х ч. – Ч. 3 – С. 38-41.

10. Хусаинова, О. И. Тема детства в творчестве Н.В. Гоголя : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.01.01 / О. И. Хусаинова. – Саратов, 2009. – 19 с.

11. Янчевская А.Ю. Проблемы искусства в духовных исканиях Н.В. Гоголя : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.01.01/ А.Ю. Янчевская. – Тверь, 1999. –